



Determining factors related to satisfaction of secondary education teachers as a quality indicator of a conflict management training program

Ediciones Complutense,
2016-05-23

[info:eu-repo/semantics/article](https://rebiunoda.pro.baratznet.cloud:28443/OpacDiscovery/public/catalog/detail/b2FpOmNlbGVicmF0aW9uOmVzLmJhcmF0ei5yZW4vMjg4NzU3NzQ)

[info:eu-repo/semantics/publishedVersion](https://rebiunoda.pro.baratznet.cloud:28443/OpacDiscovery/public/catalog/detail/b2FpOmNlbGVicmF0aW9uOmVzLmJhcmF0ei5yZW4vMjg4NzU3NzQ)

Analítica

The present study analyzes the determining factors of satisfaction within a "Conflict Management" training program which was delivered both face-to-face and online to Secondary Education teachers during the academic year 2011-2012. The method employed is mixed, comprising qualitative and quantitative methodologies. The former is based on a discussion group for the study of the relationship among the dimensions resulting from its implementation, while the latter employs a satisfaction Likert-type scale to study the regression of the dimensions of the scale. Both instruments were designed ad hoc and implemented at the end of the program. Employing the programs NVIVO v.6 and GHEPI for the content analysis and SPSS v.20 for the statistical analysis, results revealed high levels of satisfaction regarding the program. At the same time, they also indicated that the conditioning factors of satisfaction were internal elements, with an emphasis on personal and professional development. Therefore, the data encourage the replication of the program in other contexts, with different organizations and teachers

The present study analyzes the determining factors of satisfaction within a "Conflict Management" training program which was delivered both face-to-face and online to Secondary Education teachers during the academic year 2011-2012. The method employed is mixed, comprising qualitative and quantitative methodologies. The former is based on a discussion group for the study of the relationship among the dimensions resulting from its implementation, while the latter employs a satisfaction Likert-type scale to study the regression of the dimensions of the scale. Both instruments were designed ad hoc and implemented at the end of the program. Employing the programs NVIVO v.6 and GHEPI for the content analysis and SPSS v.20 for the statistical analysis, results revealed high levels of satisfaction regarding the program. At the same time, they also indicated that the conditioning factors of satisfaction were internal elements, with an emphasis on personal and professional development. Therefore, the data encourage the replication of the program in other contexts, with different organizations and teachers

Título: Determining factors related to satisfaction of secondary education teachers as a quality indicator of a conflict management training program electronic resource]

Editorial: Ediciones Complutense 2016-05-23

Tipo Audiovisual: conflict resolution; program evaluation; satisfaction; initial training; secondary education Ciencias Sociales> Educación resolución de conflictos; evaluación de programas; satisfacción; formación inicial; educación secundaria

Variantes del título: Determinantes de la satisfacción de los profesores de secundaria, como indicador de calidad de un programa formativo en resolución de conflictos

Documento fuente: Revista Complutense de Educación; Vol 28 No 2 (2017); 517-535

Nota general: application/pdf application/msword

Restricciones de acceso: Open access content. Open access content star

Lengua: Spanish

Enlace a fuente de información: Revista Complutense de Educación; Vol 28 No 2 (2017); 517-535 Revista Complutense de Educación; Vol. 28 Núm. 2 (2017); 517-535 1988-2793 1130-2496

Otras relaciones: <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/49572/50234> <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/49572/4564456550235> /*ref*/Anguera, M.T. Y Chacón, S. (2008). Aproximación conceptual en evaluación de programas. En M.T. Anguera, S. Chacón y A. Blanco (Coords.), Evaluación de programas sociales y sanitarios. Un abordaje metodológico (17-36). Madrid: Síntesis /*ref*/Angulo, F. (1999). Entrenamiento y coaching. Los peligros de una vía revitalizada. Madrid: Akal /*ref*/Aragón Jiménez, E. (Coord.). (2002). Educar para la convivencia. Andalucía: Conserjería de Educación y Ciencia /*ref*/Barrios, A., Andrés, S. y Granizo, L. (2010). El asesoramiento para la mejora de la convivencia y el clima de centro. En E. Martín y J. Onrubia (Coords.), Orientación educativa. Procesos de innovación y mejora de la enseñanza (55-76). Barcelona: Graó, Gobierno de España. Ministerio de Educación /*ref*/Bernal, J.L. y Teixido, J. (2012). Las competencias docentes en la formación del profesorado. Madrid: Síntesis /*ref*/Bisquerra, R. (2009). Metodología de la investigación educativa (2ª Ed.). Madrid: La Muralla /*ref*/Boqué Torremorell, M. C. y García Raga, L. (2010). Evaluación diferida de la formación del profesorado en convivencia y mediación. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado. REIFOP, 13 (3), 87-94. Recuperado de <http://www.aufop.com/aufop/uploadedfiles/articulos/1285862366.pdf> /*ref*/Boulmetis, J. y Dutwin, P. (2005). The ABCs of evaluation. Timeless Techniques for Program and Project Managers (2ª Ed.). San Francisco: Jossey-Bass. A Wiley Imprint /*ref*/Brown, S. Y Pickford, R. (2013). Evaluación de habilidades y competencias en Educación Superior. Madrid: Narcea /*ref*/Burguet, M. (2012). Aprende a vivir juntos para una cultura de la paz. En E. Vinyamata (Coord.), Vivir y convivir en paz. Aprender a vivir con uno mismo y con el entorno (47-58). Barcelona: Graó, Micro-Macro referencias /*ref*/Cano, E. (2007). Cómo mejorar las competencias de los docentes. Guía para la autoevaluación y el desarrollo de las competencias del profesorado (2ª Ed.). Barcelona: Graó /*ref*/Córdoba, F., del Rey, R. y Ortega, R. (2010). Abordando el conflicto en el instituto de secundaria. En F. Imbernón (Coord.), Procesos y contextos educativos: enseñar en las instituciones de Educación Secundaria (111-130). Barcelona: Graó, Gobierno de España. Ministerio de Educación /*ref*/de la Orden, A. (1997). Desarrollo y validación de un modelo de calidad universitaria como base para su evaluación. RELIEVE, 3(2). Recuperado de <http://www.uv.es/RELIEVE/v3n1/RELIEVEv3n12.htm> /*ref*/de la Orden, A. (2009). Evaluación y calidad: análisis de un modelo. Estudios sobre Educación, 16, 17-36. Recuperado de <http://dspace.si.unav.es/dspace/bitstream/10171/9157/1/16%20Estudios%20Ea.pdf> /*ref*/Defensor del Pueblo (2007) (Ed). Violencia escolar: el maltrato entre iguales en la Educación Secundaria Obligatoria 1999-2006. (Nuevo estudio y actualización del informe 2000). Madrid: Defensor del pueblo. Informes, estudios y documentos. Recuperado de <http://www.defensordelpueblo.es/es/Documentacion/Publicaciones/monografico/Documentacion/InformeviolenciaescolarESO.pdf> /*ref*/Fullan, M. (2002). Las fuerzas del cambio. Explorando las profundidades de la reforma educativa. Madrid: Akal /*ref*/Funes, S. (2011). Qué es y cómo llevar a cabo la gestión eficaz de la convivencia. En S. Funes (Coord.), Gestión eficaz de la convivencia en los centros educativos (25-52) (2ª Ed.). Madrid: Wolters Kluwer /*ref*/García-Longoria M.P. y Vázquez, R.L. (2013). La mediación escolar y las habilidades sociales en los estudiantes de educación secundaria. Un estudio en

institutos de la región de Murcia. *Comunitania*, 5, 113-136 /ref*/Garrard, W. y Lipsey, M. (2007). Conflict Resolution Education and Antisocial Behavior in U.S. Schools: A Meta-Analysis. *Conflict Resolution Quarterly*, 25 (1), 9-38. Recuperado de <http://www.researchgate.net/publication/230198271ConflictResolutionEducationandAntisocialBehaviorinU.S.SchoolsAMeta-Analysis> DOI: 10.1002/crq.188 /ref*/Gil Flores, J. (1993). La metodología de investigación mediante grupos de discusión. *Enseñanza y Teaching: Revista interuniversitaria de didáctica*, 10/11, 199-214. Recuperado de <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:20406ydsID=metodologiainvestigacion.pdf> /ref*/González, N., Sedeño, A. Gozávez, V. (2012). Diseño de un Focus Group para valora la competencia mediática en escenarios familiares. *Revista de Comunicación y Tecnologías Emergentes (ICONO)*, 10 (3), 116-133. Recuperado de <http://www.icono14.net/ojs/index.php/icono14/article/view/191> DOI: 0.7195/ri14.v10i3.191 /ref*/Herrera, M.E. y Olmos, S. (2010). Evaluación de programas. En S. Nieto Martín y M.J. Rodríguez Conde (Coords.), *Investigación y evaluación educativa en la sociedad del conocimiento* (143-174). Salamanca: Aquilafuente /ref*/Huertas, E. y Vigier, F. J. (2010). El grupo de discusión como técnica de investigación en la formación de traductores: dos casos de su aplicabilidad. *Entreculturas*, 2, 181-196. Recuperado de <http://www.entreculturas.uma.es/n2pdf/articulo11.pdf> /ref*/Johnson, R. T. y Johnson, D. W. (2002). Teaching Students to be Peacemakers: A Meta-Analysis. *Journal of Research in Education*, 12 (1), 25-39. Recuperado de <http://www.eeraonline.org/journal/files/2002/JRE200202RTJohnson.pdf> /ref*/Kumar, R. (2011). *Research methodology. A step-by-step guide for beginners* (3ª Ed.). California: SAGE /ref*/Krueger, R. A. (1991). *El grupo de discusión. Guía práctica para la investigación aplicada*. Madrid: Pirámide /ref*/Laca, F., Alzate, R., Sánchez, M., Verdugo, J. y Guzmán, J. (2006). Communication and Conflict in Young Mexican Students: Messages and Attitudes. *Conflict Resolution Quarterly*, 24 (1), 31-54. Recuperado de <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/crq.156/abstract> .DOI: 10.1002/crq.156 /ref*/Marí, R., Climent, C.I. y Cervera, M.A. (2009). *Guía de buenas prácticas para el diagnóstico pedagógico*. Valencia: Tirant Lo Blanch /ref*/Martínez Mediano, C. (1998). La teoría de la evaluación de programas. *Educación XX1*, 1, 73-91. Recuperado de <http://www.uned.es/educacionXX1/pdfs/01-04.pdf> /ref*/Mateo, J. y Martínez, F. (2008). *Medición y evaluación educativa*. Madrid: La Muralla /ref*/Monescillo Palomo, M. y Méndez Garrido, J.M. (2002). Estrategias para la evaluación de programas en orientación. *XXI. Revista de educación*, 4, 181-202. Recuperado de <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/1920/b15150495.pdf?sequence=1> /ref*/Municio, P. (2000). Evaluación de la calidad. En R. Pérez Juste, F. López, M. D. Peralta, y P. Municio (Ed.), *Hacia una educación de calidad. Gestión, instrumentos y evaluación* (101-156). Madrid: Narcea /ref*/Ortega, R. (1997). El proyecto Sevilla anti-violencia escolar. Un modelo de intervención preventiva contra los malos tratos entre iguales. *Revista de Educación*, 313, 143-161. Recuperado de <http://www.mecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/articulosre313/re3130700461.pdf?documentId=0901e72b81272c0f> /ref*/Ortega, R. y del Rey, R. (2003). El proyecto Andalucía Anti-Violencia Escolar: ANDAVE. *Milenio, Revista Digital*. Recuperado de <http://www.educacionenvalores.org/IMG/pdf/andalucia.pdf> /ref*/Palomero PESCADOR, J.E. y Fernández Domínguez, M.R. (2002). La formación del profesorado ante el fenómeno de la violencia y la convivencia escolar. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 44, 15-35. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/274/27404402.pdf> /ref*/Pérez de Guzmán, M.V. y Amador Muñoz, L.V. (2011). Resolución de conflictos en las aulas: un análisis desde la Investigación-Acción. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria* 18, 99-114. Recuperado de <http://www.upo.es/revistas/index.php/pedagogiasocial/article/view/60> /ref*/Pérez Juste, R. (1997). La evaluación de programas, en H. Salmerón. (Ed.), *Evaluación educativa* (111-150). Granada: Grupo Editorial Universitario /ref*/Pérez Juste, R. (2000). La evaluación de programas educativos: conceptos básicos, planteamientos generales y problemática. *Revista de Investigación Educativa*, 18 (2), 261-287. Recuperado <http://revistas.um.es/rie/article/view/121001> /ref*/Pérez Juste, R. (2006). *Evaluación de programas educativos*. Madrid: La Muralla /ref*/Perrenoud, P. (2007). *Diez nuevas competencias para enseñar* (5ª Ed.). Barcelona: Graó /ref*/Pulido Valero, R., Calderón-López, S., Marínt-Seoane, G. y Lucas Molina, B. (2014). Implementación de un programa de mediación escolar: Análisis de las dificultades percibidas y propuestas de mejora. *Revista complutense de Educación*, 25 (2), 375-392. DOI: 10.5209/revRCED.2014.v25.n2.41610. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/41610> /ref*/Saint-Mezard Opezzo, D. (2011). La escuela: relaciones interpersonales, comunicación y conflicto. En S. Funes (Coord.), *Gestión eficaz de la convivencia en los centros educativos* (53-74) (2ª Ed.). Madrid: Wolters Kluwer /ref*/Tejedor, F.J. (2000). El diseño y los diseños en la evaluación de programas. *Revista de Investigación Educativa*, 18 (2), 319-339. Recuperado de <http://revistas.um.es/rie/article/viewFile/121021/113711> /ref*/Torrecilla Sánchez, E.M, Olmos Migueláñez, S. y Rodríguez Conde, M.J. (En prensa). Efectos de la metodología didáctica sobre el aprendizaje de competencias para la gestión de

conflictos en Educación Secundaria. Educación XX1. DOI: educxx1.13949 /*ref*/Vaillant, D. (2009). Formación de profesores de Educación Secundaria: realidades y discursos. Revista de Educación, 350, 105-122. Recuperado de <http://denisevaillant.com/articulos/2009/RevEdu2009.pdf> /*ref*/Zabalza, M.A. (2001). Evaluación de los aprendizajes en la universidad. En A. García-Valcárcel (Coord.), Didáctica universitaria (261-291). Madrid: La Muralla

Baratz Innovación Documental

- Gran Vía, 59 28013 Madrid
- (+34) 91 456 03 60
- informa@baratz.es