



Die subjektive Annäherung an das Konzept der Vorhersehbarkeit als Element der strafrechtlichen Gewährleistung im internationalen Strafrecht [

Marcial Pons,
2020-09-22

[info:eu-repo/semantics/article](https://rebiunoda.pro.baratznet.cloud:38443/OpacDiscovery/public/catalog/detail/b2FpOmNlbGVicmF0aW9uOmVzLmJhcmF0ei5yZW4vMjg4ODEwODI)

[info:eu-repo/semantics/publishedVersion](https://rebiunoda.pro.baratznet.cloud:38443/OpacDiscovery/public/catalog/detail/b2FpOmNlbGVicmF0aW9uOmVzLmJhcmF0ei5yZW4vMjg4ODEwODI)

Analítica

In der vorliegenden Arbeit wird eines der Probleme herausgestellt, denen sich die strafrechtliche Gewährleistung in der internationalen Strafrechtsordnung ausgesetzt sieht. Insofern die strafrechtliche Gewährleistung auf dem Vorbehalt des formalen Gesetzes ruhte, war sie eingegliedert in die internationale Strafrechtsordnung. Nun wurde dieser Sachverhalt abgeändert, in dem auf die Begrifflichkeit der "Vorhersehbarkeit" zurückgegriffen wird. Das Ziel der Auseinandersetzung ist herauszustellen, bis zu welchem Punkt eine subjektive, und nicht nur objektive Herangehensweise an das Konzept der "Vorhersehbarkeit" eine wahrhafte Gewährleistung bietet

In der vorliegenden Arbeit wird eines der Probleme herausgestellt, denen sich die strafrechtliche Gewährleistung in der internationalen Strafrechtsordnung ausgesetzt sieht. Insofern die strafrechtliche Gewährleistung auf dem Vorbehalt des formalen Gesetzes ruhte, war sie eingegliedert in die internationale Strafrechtsordnung. Nun wurde dieser Sachverhalt abgeändert, in dem auf die Begrifflichkeit der "Vorhersehbarkeit" zurückgegriffen wird. Das Ziel der Auseinandersetzung ist herauszustellen, bis zu welchem Punkt eine subjektive, und nicht nur objektive Herangehensweise an das Konzept der "Vorhersehbarkeit" eine wahrhafte Gewährleistung bietet

In der vorliegenden Arbeit wird eines der Probleme herausgestellt, denen sich die strafrechtliche Gewährleistung in der internationalen Strafrechtsordnung ausgesetzt sieht. Insofern die strafrechtliche Gewährleistung auf dem Vorbehalt des formalen Gesetzes ruhte, war sie eingegliedert in die internationale Strafrechtsordnung. Nun wurde dieser Sachverhalt abgeändert, in dem auf die Begrifflichkeit der "Vorhersehbarkeit" zurückgegriffen wird. Das Ziel der Auseinandersetzung ist herauszustellen, bis zu welchem Punkt eine subjektive, und nicht nur objektive Herangehensweise an das Konzept der "Vorhersehbarkeit" eine wahrhafte Gewährleistung bietet

Título: Die subjektive Annäherung an das Konzept der Vorhersehbarkeit als Element der strafrechtlichen Gewährleistung im internationalen Strafrecht [electronic resource]

Editorial: Marcial Pons 2020-09-22

Tipo Audiovisual: Principio de legalidad; strafrechtliche Gewährleistung; Vorhersehbarkeit internationale Strafrechtsordnung principle of legality; criminal guarantee; foreseeability; international criminal law principio de legalidad; garantía criminal; previsibilidad; Derecho internacional penal

Variantes del título: A Subjective Approach to the Idea of Foreseeability as an Element to the Criminal Guarantee in Penal International Law La aproximación subjetiva al concepto de 'previsibilidad' como elemento de la garantía criminal en el Derecho internacional penal

Documento fuente: FORO. Revista de Ciencias Jurídicas y Sociales, Nueva Época; Vol. 22 Núm. 1 (2019): El derecho procesal en España y en Brasil; 181-209

Nota general: application/pdf

Restricciones de acceso: Open access content. Open access content star

Lengua: Spanish

Enlace a fuente de información: FORO. Revista de Ciencias Jurídicas y Sociales, Nueva Época; Vol. 22 Núm. 1 (2019): El derecho procesal en España y en Brasil; 181-209 2255-5285 1698-5583

Otras relaciones: <https://revistas.ucm.es/index.php/FORO/article/view/66645/4564456554341> /ref*/Álvarez García, F. J.: Sobre el principio de legalidad, Valencia, Tirant lo Blanch, 2009 /ref*/Ambos, K.: 'La construcción de una parte general del Derecho penal internacional', Revista Penal, núm. 17 (2006), pp. 5-33 /ref*/Bassiouni, M. C.: Introduction to International Criminal Law, 2.^a ed., Boston, Martinus Nijhoff Publishers, 2014 /ref*/Bohlander, M.: 'Volver a Radbruch. La necesidad de retomar de raíz el diálogo entre common law y Derecho continental, en atención al ejemplo de la justicia penal internacional', en E. Ferrer Mac-Gregor y A. Herrera García (coords.), Diálogo jurisprudencial en derechos humanos entre Tribunales Constitucionales y Cortes Internacionales, Valencia, Tirant lo Blanch, 2013, pp. 1119-1146 /ref*/Carbonell Mateu, J. C.: Derecho penal: concepto y principios constitucionales, 2.^a ed., Valencia, Tirant lo Blanch, 1996 /ref*/Carrillo Salcedo, J. A.: El Convenio Europeo de Derechos Humanos, Madrid, Tecnos, 2003 /ref*/Casadevall, J.: El Convenio Europeo de Derechos Humanos, el Tribunal de Estrasburgo y su Jurisprudencia, Valencia, Tirant lo Blanch, 2012 /ref*/Cassese, A.: 'Balancing the Prosecution of Crimes Against Humanity and Non-retroactivity of Criminal Law. The Kolk and Kislyiy v. Estonia Case before the ECHR', Journal of International Criminal Justice, vol. 4 (2006), pp. 410-418 /ref*/Cassese, A.: International Criminal Law, 3.^a ed., Oxford, Oxford University Press, 2013 /ref*/Castillo Daudí, M., y Salinas Alcega, S.: Responsabilidad penal del individuo ante los tribunales internacionales, Valencia, Tirant lo Blanch, 2007 /ref*/Chinchón Álvarez, J.: 'La responsabilidad internacional penal del individuo: un gigante con pies de barro', Revista de Ciencias Jurídicas, núm. 108 (2005), pp. 31-60 /ref*/Chinchón Álvarez, J.: Derecho Internacional y Transiciones a la Democracia, Sevilla, Parthenon, 2007 /ref*/Chinchón Álvarez, J.: 'La Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos en el caso Vasiliauskas c. Lituania (GS): el grupo protegido en el crimen de genocidio y su lesión en el marco del art. 7 del Convenio Europeo para la Protección de los Derechos y de las Libertades Fundamentales', Revista Española de Derecho Internacional, vol. 68 (2016), pp. 239-243 /ref*/D'Ascoli, S.: Sentencing in International Criminal Law. The UN ad hoc Tribunals and Future Perspectives for the ICC, Oxford, Hart Publishing, 2011 /ref*/De Vicente Martínez, R.: El principio de legalidad penal, Valencia, Tirant lo Blanch, 2004 /ref*/García de Enterría, E.: 'El principio de legalidad, estado material de Derecho y facultades interpretativas y constructivas de la jurisprudencia en la Constitución', Revista Española de Derecho Constitucional, núm. 10 (1984), pp. 11-62 /ref*/García de Enterría, E.: La lengua de los derechos. La formación del Derecho público europeo tras la Revolución francesa, Madrid, Alianza Universidad, 1994 /ref*/García Roca, J.: 'El diálogo entre el Tribunal Europeo de Derechos Humanos, los Tribunales Constitucionales y otros órganos jurisdiccionales en el espacio convencional europeo', en E. Ferrer Mac-Gregor y A. Herrera García (coords.), Diálogo jurisprudencial en derechos humanos entre tribunales constitucionales y cortes internacionales, Valencia, Tirant lo Blanch, 2013, pp. 219-242 /ref*/Gil Gil, A.: 'La excepción al principio de legalidad del número 2 del artículo 7 del Convenio Europeo de Derechos Humanos', Anuario de Derecho Penal y Ciencias Penales, vol. 63 (2010), pp. 131-164 /ref*/Gil Gil, A.: 'La fertilización cruzada entre las jurisprudencias de derechos humanos y

de Derecho penal internacional y el uso defectuoso de la jurisprudencia ajena', *Revista de Derecho Penal*, núm. extraordinario (2012), pp. 111 y ss /*ref*/Gil Gil, A.: 'Mens Rea in Co-Perpetration and Indirect Perpetration According to Article 30 of the Rome Statute. Arguments Against Punishment for Excesses Committed by the Agent or the Co-Perpetrator', International Criminal Law Review*, vol. 14 (2014), pp. 82-114 /*ref*/González Aguadelo, G.: 'El principio de reserva de ley penal y las leyes penales en blanco. Una reflexión sobre el derecho fundamental a la legalidad penal', Revista General de Derecho Penal*, núm. 28 (2017) /*ref*/Grover, L.: 'A Call to Arms: Fundamental Dilemmas Confronting the Interpretation of Crimes in the Rome Statute of the International Criminal Court', The European Journal of International Law*, vol. 21 (3) (2010), pp. 543-583 /*ref*/Huerta Tocildo, S.: 'El derecho fundamental a la legalidad penal', Revista Española de Derecho Constitucional*, núm. 39 (1993), pp. 81-114 /*ref*/Huerta Tocildo, S.: 'El contenido debilitado del principio europeo de legalidad penal (art. 7 CEDHy art. 4 P7)', en J. GarcíaRocay P. Santolaya(coords.), La Europa de los Derechos: el Convenio Europeo de Derechos Humanos*, Madrid, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 2009, pp. 511-543 /*ref*/Lamarca Pérez, C.: 'Legalidad penal y reserva de ley en la Constitución española', Revista Española de Derecho Constitucional*, núm. 20 (1987), pp. 99-138 /*ref*/Lamarca Pérez, C.: Principio de legalidad penal', Eunomía*, núm. 1 (2011), pp. 156-160 /*ref*/Lamb, S.: 'Nullum crimen, nulla poena sine lege in International Criminal Law', en A. Cassese, P. Gaetay J. Jones (eds.), The Rome Statute of the International Criminal Court: A Commentary*, vol. I, Oxford, Oxford University Press, 2002 /*ref*/Lascuráin Sánchez, J. A.: 'La protección multinivel de la garantía de tipicidad penal', en M. Pérez Manzano y J. A. Lascuráin Sánchez (coords.), La tutela multinivel del principio de legalidad penal*, Madrid, Marcial Pons, 2016, pp. 119-148 /*ref*/Malarino, E.: 'Activismo judicial, punitivización y nacionalización. Tendencias antidemocráticas y antiliberales de la Corte Interamericana de Derechos Humanos', en K. Ambos, G. Elsnér y E. Malarino (coords.), Sistema Interamericano de protección de los derechos humanos y derecho penal internacional*, vol. I, Montevideo, Fundación Konrad-Adenauer, 2010, pp. 25-62 /*ref*/Mariniello, T.: 'The "Nuremberg Clause" and Beyond: Legality Principle and Sources of International Criminal Law in the European Court's Jurisprudence', Nordic Journal of International Law*, vol. 82 (2) (2013), pp. 221-248 /*ref*/Mariniello, T., y Lobba, P.: 'Editorial. The Cross-Fertilisation Rhetoric in Question: Use and Abuse of the European Court's Jurisprudence by International Criminal Tribunals', Nordic Journal of International Law*, vol. 84 (3) (2015), pp. 363-369 /*ref*/Melendo Pardos, M.: Imputación subjetiva y error en el Estatuto de la Corte Penal Internacional. Desafíos para la dogmática penal continental*, Barcelona, Atelier, 2008 /*ref*/Murphy, C. C.: 'The Principle of Legality in Criminal Law under the ECHR', European Human Rights Law Review*, vol. 2 (2010), disponible en <https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstractid=1513623> (consultado el 3 de septiembre de 2018) /*ref*/Olásolo Alonso, H.: 'Del Estatuto de los Tribunales ad hoc al Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional: reflexiones sobre la evolución del principio nullum crimen sine lege en el Derecho penal internacional', Revista General de Derecho Penal*, núm. 5 (2006) /*ref*/Olásolo Alonso, H.: Introducción al Derecho Internacional penal*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2015 /*ref*/Pérez-Prat Durbán, L.: 'La responsabilidad internacional, crímenes de Estados y/o de individuos?', Anuario de la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma de Madrid*, núm. 4 (2000), pp. 205-248 /*ref*/Rauter, T.: Judicial Practice, Customary International Criminal Law and Nullum Crimen Sine Lege*, Salzburg, Springer, 2017 /*ref*/Schabas, W.: 'Article 21. Applicable Law', en The International Criminal Court: A commentary on the Rome Statute*, Oxford, Oxford University Press, 2010 /*ref*/Scoletta, M.: 'El principio de legalidad europeo', en L. Díez-Picazo y A. Nieto Martín (coords.), Derechos fundamentales en el Derecho penal europeo*, Madrid, Civitas, 2010, pp. 251-304 /*ref*/Tiedemann, K.: 'Constitución y Derecho penal [Traducción: Luís Arroyo Zapatero]', Revista Española de Derecho Constitucional*, núm. 33 (1991), pp. 145-174 /*ref*/Timmerman, M.: Legality in Europe. On the principle nullum crimen, nulla poena sine lege in EU law and under the ECHR*, Cambridge, Intersentia, 2018 /*ref*/Van der Wilt, H.: 'Nullum Crimen and International Criminal Law: The Relevance of the Foreseeability Test', Nordic Journal of International Law*, vol. 84 (3) (2015), pp. 515-531 /*ref*/Vanacore, G.: 'Legality, Culpability and Dogmatik: a Dialogue between the ECtHR, Comparative and International Criminal Law', International Criminal Law Review*, vol. 15 (5) (2015), pp. 823-860

Baratz Innovación Documental

- Gran Vía, 59 28013 Madrid
- (+34) 91 456 03 60
- informa@baratz.es

