



The management of Heritage in rural areas: the case of Historic Celtiberia [

Ediciones Complutense,
2021-10-29

[info:eu-repo/semantics/article](https://repositorio.complutense.com/documentos/68443/1/OpacDiscovery/public/catalog/detail/b2FpOmNlbGVicmF0aW9uOmVzLmJhcmF0ei5yZW4vMzE5ODA1OTQ)

[info:eu-repo/semantics/publishedVersion](https://repositorio.complutense.com/documentos/68443/1/OpacDiscovery/public/catalog/detail/b2FpOmNlbGVicmF0aW9uOmVzLmJhcmF0ei5yZW4vMzE5ODA1OTQ)

Artículo revisado por pares

Analítica

The rural cultural heritage has the same problems found in other areas, but with an added problem: the oblivion; and so that, the abandon. However, in current crisis context this situation opens us a door for reflection and dynamization. To work on it. This happens in the rural inland, mainly in those areas which were the historic Celtiberia. Today those areas are the epicenter of the European depopulation. This is a real and serious socioeconomic problem, as well as an important vulnerability of the landscape. The rural cultural heritage is varied, archaeological, ethnographic, intangible and natural, but the lack of public investment together with the excess of expectations based on the joint of the tourism-heritage makes the current started projects non-viable. Analyzing the scientific and archaeological activity in rural areas through the lens of the Sustainable Development Goals would open again the doors to restart all these projects. This article analyzes the current situation of this heritage and its research and points out the threats and opportunities for the future

The rural cultural heritage has the same problems found in other areas, but with an added problem: the oblivion; and so that, the abandon. However, in current crisis context this situation opens us a door for reflection and dynamization. To work on it. This happens in the rural inland, mainly in those areas which were the historic Celtiberia. Today those areas are the epicenter of the European depopulation. This is a real and serious socioeconomic problem, as well as an important vulnerability of the landscape. The rural cultural heritage is varied, archaeological, ethnographic, intangible and natural, but the lack of public investment together with the excess of expectations based on the joint of the tourism-heritage makes the current started projects non-viable. Analyzing the scientific and archaeological activity in rural areas through the lens of the Sustainable Development Goals would open again the doors to restart all these projects. This article analyzes the current situation of this heritage and its research and points out the threats and opportunities for the future

<https://repositorio.complutense.com/documentos/68443/1/OpacDiscovery/public/catalog/detail/b2FpOmNlbGVicmF0aW9uOmVzLmJhcmF0ei5yZW4vMzE5ODA1OTQ>

Título: The management of Heritage in rural areas: the case of Historic Celtiberia electronic resource]

Editorial: Ediciones Complutense 2021-10-29

Tipo Audiovisual: cultural heritage celtiberian heritage landscape depopulation patrimonio cultural patrimonio celtibérico paisaje despoblación

Variantes del título: La gestión del patrimonio en el ámbito rural: el caso celtibérico

Documento fuente: Complutum; Vol. 32 No. 2 (2021): Patrimonio Arqueológico: una apuesta por el cambio de modelo social. Homenaje a María Ángeles Querol; 477-494

Nota general: application/pdf

Restricciones de acceso: Open access content. Open access content star

Condiciones de uso y reproducción: Derechos de autor 2021 Complutum

Lengua: Spanish

Enlace a fuente de información: Complutum; Vol. 32 No. 2 (2021): Patrimonio Arqueológico: una apuesta por el cambio de modelo social. Homenaje a María Ángeles Querol; 477-494 Complutum; Vol. 32 Núm. 2 (2021): Patrimonio Arqueológico: una apuesta por el cambio de modelo social. Homenaje a María Ángeles Querol; 477-494 1988-2327 1131-6993

Otras relaciones: <https://revistas.ucm.es/index.php/CMPL/article/view/78572/4564456559408> /*ref*/Aguilera y Gamboa, E. (1916): Las necrópolis ibéricas. Asociación Española para el Progreso de las Ciencias, Madrid. Arenas, J. A. (1993): El poblamiento de la Segunda Edad del Hierro en la depresión de Tortuera-La Yunta (Guadalajara). Complutum, 4: 279-296. Arenas, J. A. (1999): La Edad del Hierro en el Sistema Ibérico Central. BAR International Series 780, Oxford. Arenas, J. A. (2008): Primeros resultados de las intervenciones arqueológicas en la Dehesa de la Olmeda de Cobeta. II Simposio de Arqueología de Guadalajara. (García-Soto, E., García-Valero, M.A. y Martínez-Naranjo eds), Centro de Profesores de Sigüenza, Sigüenza:149-163. Ballart, J. (1997): El patrimonio histórico y arqueológico: valor y uso. Ariel, Barcelona. Barril, M. (2017): Situación de tumbas con ajuares de objetos cotidianos en algunas necrópolis celtibéricas de los siglos IV a II a. C. Zephyrus, LXXIX: 81-101. Barril, M. y Cerdeño, M. L. (1997): El marqués de Cerralbo: un aficionado a la arqueología que se institucionaliza. La cristalización del pasado: génesis y desarrollo del marco institucional de la Arqueología, II Congreso de Historiografía de la Arqueología Española, siglos XIX-XX (G. Mora y M. Díaz-Andreu, eds.), Universidad de Málaga; CSIC: 515-528. Bartolomé, G. (2018): La Sala Cerralbo del Museo Arqueológico Nacional. El sueño irrealizable de Enrique de Aguilera y Gamboa. V Congreso Internacional de Historia de la Arqueología/ IV Jornadas de Historiografía SEHA-MAN. Arqueología de los museos: 150 años de la creación del Museo Arqueológico Nacional. (A. Carretero, C. Papí y G. Ruiz-Zapatero, eds.). Ministerio de Educación, Cultura y Deportes, Madrid: 997-1016. Burillo, F. (ed.) (2007): V Simposio sobre Celtíberos. Gestión y Desarrollo. Fundación Segeda-Centro de Estudios Celtibéricos, Zaragoza. Burillo, F. (2008): Ruta Celtibérica. Un instrumento para el desarrollo sostenible del medio. Informe presentado por el Seminario de Arqueología y Etnología Turolense y Centro de Estudios

Baratz Innovación Documental

- Gran Vía, 59 28013 Madrid
- (+34) 91 456 03 60
- informa@baratz.es