



Die Verfügbarkeit des Klagegegenstands bei der Klage auf Aufhebung von Schiedssprüchen [

Marcial Pons,
2022-03-14

[info:eu-repo/semantics/article](https://doi.org/10.1007/978-3-7089-2000-0_10)

[info:eu-repo/semantics/publishedVersion](https://doi.org/10.1007/978-3-7089-2000-0_10)

Artículo revisado por pares

Analítica

In diesem Beitrag untersucht der Autor die Gültigkeit des Dispositionsgrundsatzes bei der Klage auf Aufhebung von Schiedssprüchen und insbesondere die ffügbarkeit des Gegenstands dieses Verfahrens und analysiert zu diesem Zweck die erste Rechtsprechung der Zivil- und Strafkammer des Obersten Gerichtshofs von Madrid zu dieser Frage, und prüft dann, ausgehend von der jüngsten Rechtsprechung des Verfassungsgerichts zu diesem Grundsatz in Nichtigkeitsverfahren, insbesondere zur Verfügbarkeit des Gegenstands, die jüngste Rechtsprechung des Autonomen Gerichtshofs von Madrid, in der dieser den Kriterien des Obersten Gerichtshofs folgt

In diesem Beitrag untersucht der Autor die Gültigkeit des Dispositionsgrundsatzes bei der Klage auf Aufhebung von Schiedssprüchen und insbesondere die ffügbarkeit des Gegenstands dieses Verfahrens und analysiert zu diesem Zweck die erste Rechtsprechung der Zivil- und Strafkammer des Obersten Gerichtshofs von Madrid zu dieser Frage, und prüft dann, ausgehend von der jüngsten Rechtsprechung des Verfassungsgerichts zu diesem Grundsatz in Nichtigkeitsverfahren, insbesondere zur Verfügbarkeit des Gegenstands, die jüngste Rechtsprechung des Autonomen Gerichtshofs von Madrid, in der dieser den Kriterien des Obersten Gerichtshofs folgt

In diesem Beitrag untersucht der Autor die Gültigkeit des Dispositionsgrundsatzes bei der Klage auf Aufhebung von Schiedssprüchen und insbesondere die ffügbarkeit des Gegenstands dieses Verfahrens und analysiert zu diesem Zweck die erste Rechtsprechung der Zivil- und Strafkammer des Obersten Gerichtshofs von Madrid zu dieser Frage, und prüft dann, ausgehend von der jüngsten Rechtsprechung des Verfassungsgerichts zu diesem Grundsatz in Nichtigkeitsverfahren, insbesondere zur Verfügbarkeit des Gegenstands, die jüngste Rechtsprechung des Autonomen Gerichtshofs von Madrid, in der dieser den Kriterien des Obersten Gerichtshofs folgt

<https://rebiunoda.pro.baratznet.cloud:28443/OpacDiscovery/public/catalog/detail/b2FpOmNlbGVicmF0aW9uOmVzLmJhcmF0ei5yZW4vMzEzNTcyMTA>

Editorial: Marcial Pons 2022-03-14

Tipo Audiovisual: Schiedsverfahren Aufhebung des Schiedsspruchs Dispositionsprinzip Verfügbarkeit des Gegenstands Oberster Gerichtshof von Madrid Verfassungsgerichtshof Rechtssicherheit Arbitration Annulment of Arbitral Awards Dispositive Principle Availability of the Subject Superior Court of Justice of Madrid Constitutional Court Legal Certainty arbitraje anulación del laudo principio dispositivo disponibilidad del objeto Tribunal Superior de Justicia de Madrid Tribunal Constitucional seguridad jurídica

Variantes del título: Availability of the Purpose of the Action for Annulment of Arbitral Awards La disponibilidad del objeto de la acción de anulación de los laudos arbitrales

Documento fuente: FORO. Revista de Ciencias Jurídicas y Sociales, Nueva Época; Vol. 24 Núm. 1 (2021); 107-148

Nota general: application/pdf

Restricciones de acceso: Open access content. Open access content star

Condiciones de uso y reproducción: Derechos de autor 2022 FORO. Revista de Ciencias Jurídicas y Sociales, Nueva Época

Lengua: Spanish

Enlace a fuente de información: FORO. Revista de Ciencias Jurídicas y Sociales, Nueva Época; Vol. 24 Núm. 1 (2021); 107-148 2255-5285 1698-5583

Otras relaciones: <https://revistas.ucm.es/index.php/FORO/article/view/80953/4564456561244> /Arcones Martínez, S., e Hinojosa Segovia, R.: Lecciones de Derecho Procesal Civil. Introducción, parte general, procesos declarativos ordinarios y sus especialidades, Madrid, Centro de Estudios Ramón Areces, 2008 /Calamandrei, P.: 'Líneas fundamentales del proceso civil inquisitorio', en Estudios sobre el proceso civil, S. Sentís Melendo (trad.), Buenos Aires, Editorial Bibliográfica Argentina, 1945 /Campo Candelas, J.: La anulación del laudo por infracción del orden público, Pamplona, Thomson Reuters-Aranzadi, 2019 /Claros Alegría, P.: 'Comentario al Título VII. De la anulación y de la revisión del laudo', en R. Hinojosa Segovia (coord.), Comentarios a la Ley de Arbitraje. Ley 60/2003, de 23 de diciembre. Incluye formularios, 2.ª ed., Madrid, Difusión Jurídica y Temas de Actualidad, 2008 /Cremades, B. M.ª: 'Firme afianzamiento del arbitraje en la doctrina constitucional española. Comentarios a la Sentencia del Tribunal Constitucional de 15 de febrero de 2021', en J. C. Fernández Rozas (coord.), El proceso arbitral en España a la luz de la doctrina del Tribunal Constitucional, Madrid, CIMA (Corte Civil y Mercantil de Arbitraje)-Wolters Kluwer, 2021, p. 81 /Cremades, B. M.ª: 'Nuevos derroteros del arbitraje en España a la luz de la doctrina reciente del Tribunal Constitucional', La Ley. Mediación y Arbitraje, especial monográfico, núm. 6 (2021), p. 62 /Fernández Pérez, A.: El arbitraje entre la autonomía de la voluntad de las partes y el control judicial, Barcelona, Bosch, 2017 /Fernández Rozas, J. C.: 'Riesgos de la heterodoxia en el control judicial de los laudos arbitrales', Diario La Ley, núm. 8537 (2015), pp. 1-9 /Fernández Rozas, J. C., y Fernández Pérez, A.: Diez años de jurisprudencia arbitral en España. Tras la modificación de 2011 de la Ley de Arbitraje de 2003, Navarra, Thomson Reuters-Aranzadi, 2021 /Goldschmidt, J.: Derecho Procesal Civil, traducción de la 2.ª ed. alemana y del Código Procesal Civil alemán, incluido como apéndice por L. Prieto Castro, con anotaciones sobre la doctrina y la legislación española por N. Alcalá-Zamora y Castillo, Barcelona, Labor, 1956 /Hinojosa Segovia, R.: El recurso de anulación contra los laudos arbitrales (estudio jurisprudencial), Madrid, Edersa, 1991 /Hinojosa Segovia, R.: 'Título VII. De la anulación y de la revisión del laudo (arts. 40-43)', en A. de Martín Muñoz y S. Hierro Anibarro (coords.), Comentario a la Ley de Arbitraje Madrid-Barcelona, Marcial Pons, 2006, pp. 507-571 /Hinojosa Segovia, R.: 'Comentario a la STC 46/2020, de 15 de junio. El Tribunal Constitucional delimita el concepto de "orden público" en la anulación de los laudos arbitrales', El Notario del siglo xxi. Revista del Ilustre Colegio Notarial de Madrid, núm. 93 (2020), pp. 56-63 /Hinojosa Segovia, R.: 'Comentario a las SSTC 55/2021 y 65/2021, de 15 de marzo. El Tribunal Constitucional enmienda la plana de nuevo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid', El Notario del siglo xxi. Revista del Ilustre Colegio Notarial de Madrid, núm. 97 (2021), pp. 82-87 /Hinojosa Segovia, R.: 'Los medios adecuados de solución de controversias en el Anteproyecto de Ley de Medidas de Eficiencia Procesal del Servicio Público de Justicia', La Ley. Mediación y Arbitraje, núm. 5 (2021), pp. 9-38 /Hinojosa Segovia, R.: 'Nuevas perspectivas de la acción de anulación de los laudos arbitrales', La Ley Mediación y

Arbitraje, núm. 8 (2021), pp. 50 y ss /ref*/Lorca Navarrete, A. M.: 'Con el alborozo. A propósito del superárbitro jurisdiccional', Boletín de Noticias de la Corte Vasca de Arbitraje, núm. 177 (2021), pp. 1-5 /ref*/Merino Merchán, J. F.: 'Principio dispositivo y acción de anulación', Arbitraje. Revista de arbitraje comercial y de inversiones, vol. 10, núm. 3 (2017), pp. 783-798 /ref*/Merino Merchán, J. F.: Ponencia 'La renuncia a la acción de anulación ex ante y ex post del procedimiento de control', presentada en la Tercera Mesa 'Relaciones entre jueces y árbitros', en el IX Congreso de las Instituciones Arbitrales, celebrado en el Ilustre Colegio de Abogados de Madrid el 22 de febrero de 2019, texto inédito [s.e.u.o., por nuestra parte] /ref*/Montero Aroca, J.; Gómez Colomer, J. L., y Barona Vilar, S.: Derecho Jurisdiccional I. Parte General, 27.ª ed., Valencia, Tirant lo Blanch, 2019 /ref*/Redenti, E.: Derecho Procesal Civil, t. I, Nociones y reglas generales. El proceso ordinario de cognición en primer grado, S. Sentís Melendo y M. Ayerra Redín (trads.), prólogo de N. A Icalá Zamora y Castillo, Buenos Aires, EJE, 1957 /ref*/Ruiz Risueño, F.: 'Arbitraje y función jurisdiccional', Arbitraje. Revista de arbitraje comercial y de inversiones, vol. 12, núm. 1 (2019), pp. 109-134 /ref*/Sala Sánchez, P.: 'El principio de mínima intervención judicial en el arbitraje y sus principales manifestaciones', Arbitraje. Revista de arbitraje comercial y de inversiones, vol. 9, núm. 2 (2016), pp. 333-367 /ref*/Stampa, G.: 'Comentario a las Sentencias de la Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 28 de enero de 2015, de 6 de abril de 2015 y de 14 de abril de 2015', Diario La Ley, núm. 8537 (2015), pp. 14-19 /ref*/Vidal Monferrer, R. M.: 'Con ustedes la Sentencia del Tribunal Constitucional de 15 de febrero de 2021, y ahora qué?', en J. C. Fernández Rozas (coord.), El proceso arbitral en España a la luz de la doctrina del Tribunal Constitucional, Madrid, CIMA (Corte Civil y Mercantil de Arbitraje)-Wolters Kluwer, 2021, pp. 249-253 /ref*/Vidal Monferrer, R. M.: 'Nuevos derroteros del arbitraje en España a la luz de la doctrina reciente del Tribunal Constitucional', La Ley. Mediación y Arbitraje, especial monográfico, núm. 6 (2021), pp. 220-224 /ref*/Zarzalejos, A. G.: 'Las anulaciones del TSJM ponen contra las cuerdas la gran corte de arbitraje de Madrid', El Confidencial, 16 de junio de 2019, disponible en https://www.elconfidencial.com/empresas/2019-06-16/corte-arbitraje-espana-anulacion-laudos_2058846 /ref*

Baratz Innovación Documental

- Gran Vía, 59 28013 Madrid
- (+34) 91 456 03 60
- informa@baratz.es