baratz | ODA

La teoría del fruto del árbol envenenado en la dogmática jurídico-penal: una comparativa entre México y España [

Marcial Pons,
2023-07-19

info:eu-repo/semantics/article info:eu-repo/semantics/publishedVersion
Artículo revisado por pares

Analítica

Diese Forschungsarbeit behandelt das Thema der Doktrin der 'Fruit of the Poisonous Tree' (Frucht des vergifteten Baumes), die vom Obersten Gerichtshof der Vereinigten Staaten von Amerika entwickelt wurde, und wird unter der Perspektive des Vergleichsrechts in den Strafprozessgesetzen von Mexiko und Spanien analysiert. Unter dieser Prämisse können Beweismittel, die auf rechtswidrige Weise erlangt wurden, indem Grundrechte und Freiheiten verletzt wurden, nicht zugelassen werden und haben keinen Beweiswert im Strafverfahren, d.h. die Prämisse der Beweis-Ausschlieung, aus der Sicht des Justizsystems, das die Grundrechte garantiert, die sogenannte Ausschlussregel, bei der rechtswidrige Beweismittel unverwendbar sind. Aus der Perspektive der Prozesstheorie, mit einer Zusammenschau von den Anfängen bis heute, wird die Entwicklung der Ausschlussregelung analysiert, die Grundrechte garantiert und die Ausnahmen betrifft, die für abgeleitete Beweise in Mexiko und Spanien gelten
Diese Forschungsarbeit behandelt das Thema der Doktrin der 'Fruit of the Poisonous Tree' (Frucht des vergifteten Baumes), die vom Obersten Gerichtshof der Vereinigten Staaten von Amerika entwickelt wurde, und wird unter der Perspektive des Vergleichsrechts in den Strafprozessgesetzen von Mexiko und Spanien analysiert. Unter dieser Prämisse können Beweismittel, die auf rechtswidrige Weise erlangt wurden, indem Grundrechte und Freiheiten verletzt wurden, nicht zugelassen werden und haben keinen Beweiswert im Strafverfahren, d.h. die Prämisse der Beweis-Ausschlieung, aus der Sicht des Justizsystems, das die Grundrechte garantiert, die sogenannte Ausschlussregel, bei der rechtswidrige Beweismittel unverwendbar sind. Aus der Perspektive der Prozesstheorie, mit einer Zusammenschau von den Anfängen bis heute, wird die Entwicklung der Ausschlussregelung analysiert, die Grundrechte garantiert und die Ausnahmen betrifft, die für abgeleitete Beweise in Mexiko und Spanien gelten
Diese Forschungsarbeit behandelt das Thema der Doktrin der 'Fruit of the Poisonous Tree' (Frucht des vergifteten Baumes), die vom Obersten Gerichtshof der Vereinigten Staaten von Amerika entwickelt wurde, und wird unter der Perspektive des Vergleichsrechts in den Strafprozessgesetzen von Mexiko und Spanien analysiert. Unter dieser Prämisse können Beweismittel, die auf rechtswidrige Weise erlangt wurden, indem Grundrechte und Freiheiten verletzt wurden, nicht zugelassen werden und haben keinen Beweiswert im Strafverfahren, d.h. die Prämisse der Beweis-Ausschlieung, aus der Sicht des Justizsystems, das die

Grundrechte garantiert, die sogenannte Ausschlussregel, bei der rechtswidrige Beweismittel unverwendbar sind. Aus der Perspektive der Prozesstheorie, mit einer Zusammenschau von den Anfängen bis heute, wird die Entwicklung der Ausschlussregelung analysiert, die Grundrechte garantiert und die Ausnahmen betrifft, die für abgeleitete Beweise in Mexiko und Spanien gelten

https://rebiunoda.pro.baratznet.cloud:28443/OpacDiscovery/public/catalog/detail/b2FpOmNlbGVicmF0aW9uOmVzLmJhcmF0ei5yZW4vMzUyNDAwOTA

Título: La teoría del fruto del árbol envenenado en la dogmática jurídico-penal: una comparativa entre México y España electronic resource]

Editorial: Marcial Pons 2023-07-19

Tipo Audiovisual: Procesal Law Spain Mexico Illegally Obtained Evidence Truth, Fruit of Poisonous Tree Derecho procesal España México prueba ilícita verdad fruto del árbol envenenado ponderación Strafprozessrecht Spanien Mexiko unrechtmäige Beweise Wahrheit Frucht des vergifteten Baumes Abwägung

Variantes del título: La teoría del fruto del árbol envenenado en la dogmática jurídico-penal: una comparativa entre México y España La teoría del fruto del árbol envenenado en la dogmática jurídico-penal: una comparativa entre México y España

Documento fuente: FORO. Revista de Ciencias Jurídicas y Sociales, Nueva Época; Vol. 25 Núm. 1 (2022); 107-141

Nota general: application/pdf

Restricciones de acceso: Open access content. Open access content star

Condiciones de uso y reproducción: Derechos de autor 2023 FORO. Revista de Ciencias Jurídicas y Sociales, Nueva Época

Lengua: Spanish

Enlace a fuente de información: FORO. Revista de Ciencias Jurídicas y Sociales, Nueva Época; Vol. 25 Núm. 1 (2022); 107-141 2255-5285 1698-5583

Otras relaciones: https://revistas.ucm.es/index.php/FORO/article/view/87784/4564456566346 /*ref*/Anaya Ríos, M. Á., y De la Rosa Rodríguez, P. I., La prueba ilícita, sus premisas, regulación y excepciones en el sistema penal acusatorio, México, Flores, 2017 /*ref*/Asencio Mellado, J. M ., 'La STC 97/2019, de 16 de julio. Descanse en paz la prueba ilícita', Diario la ley, núm. 9499 (2019) /*ref*/Costa Torné, M.ª C., 'La prueba ilícita por violación de derechos fundamentales y sus excepciones', Revista de Derecho UNED, núm. 11 (2012), p. 145, disponibleen http://revistas.uned.es/index.php/RDUNED/article/view/11128/10656 /*ref*/Deu Armenta, T., La prueba ilícita (un estudio comparado), 2.ª ed., Madrid, Marcial Pons, 2011 /*ref*/Díaz Cabiale, J. A., y Martínez Morales, R., 'La teoría de la conexión de antijuridicidad', Jueces para la Democracia, núm. 43 (2002), p. 42 /*ref*/Garland, D., Castigo y sociedad moderna, B. Ruiz de la Concha (trad.), México, Siglo XXI, 1999 /*ref*/Guariglia, F., 'Las prohibiciones de valoración probatoria en el procedimiento penal', Jueces para la Democracia, vol. 25 (1996), p. 76 /*ref*/Miranda Estrampes, M., 'La regla de exclusión de la prueba ilícita: historia de su nacimiento y de su progresiva limitación', Jueces para la Democracia, núm. 47 (2003), p. 58 /*ref*/Miranda Estrampes, M.,El concepto de prueba ilícita y su tratamiento en el proceso penal, 2.ª ed., Barcelona, Bosch, 2004 /*ref*/Miranda Estrampes, M.,'La prueba ilícita: la regla de exclusión probatoria y sus excepciones', Revista Catalana de Seguretat Pública, vol. 22 (2010), pp. 131-132, disponible en https://raco.cat/index.php/RCSP/article/view/194215/260389 /*ref* /Mosquera Blanco, A. J., 'La prueba ilícita tras la sentencia Falciani. Comentario a la STS 116/2017, de 23 de febrero', InDret Revista para el análisis del derecho, núm. 2 (2022), disponible en https://indret.com/la-prueba-ilicita-tras-lasentencia-falciani-comentario-a-la-sts-116-2017-de-23-de-febrero /*ref*/Roxin, C., Derecho Procesal Penal, 25.ª ed., G. Córdoba y D. Pastor (trads.), Buenos Aires, Editores del Puerto, 2000 /*ref*/San Mateo, Nuevo testamento, capítulo 7, versículos 17-20 /*ref*/Taruffo, M., La prueba de los hechos, J. Ferrer Beltran (trad.), 2.ª ed., Madrid, Trotta, 2005 /*ref*/Taruffo, M.'La verdad en el proceso', Revista Asociación Civil Derecho y Sociedad, núm. 40 (2013), p. 243, disponible en http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoysociedad/article

/view/12804/13361 /*ref*/Velasco Núñez, E., 'Doctrina y limitaciones a la teoría del fruto del árbol envenenado en la prueba ilícita (EEUU y España)', Revista General del Derecho, núm. 624 (1996), p. 10173

Baratz Innovación Documental

- Gran Vía, 59 28013 Madrid
- (+34) 91 456 03 60
- informa@baratz.es